

Universidad de la República – ComDIC – PRODIC

Comisión para el Desarrollo del Espacio de la Información y la Comunicación
Programa de Desarrollo Académico de la Información y la Comunicación

Jornada de Intercambio
Ideas fuerza para el desarrollo de la Investigación
En Información y Comunicación
Viernes 13 de noviembre de 2009 – 9 a 19 hs.
Facultad de Ciencias Sociales – Sala de Conferencias

Mesa de Intercambio Nro 8 * Lectura y alfabetización en la Sociedad de la Información.

Comenta: Mario Abellá

Moderación/Relatoría: Cecilia Benítez

Se destaca la realidad presente de una Universidad donde la interdisciplinariedad así como las miradas diferentes se vuelven cada vez más comunes, y la relevancia y vinculación de esta situación con el proceso democrático.

La valoración de las ideas fuerza presentadas, en general, destaca sus cualidades como base para desarrollar proyectos de investigación, resaltándose la capacidad que poseen para articularse interdisciplinariamente. A esta visión se agrega la potencialidad que se ve en las propuestas para desarrollar “interoperabilidad” entre sí, y su accesibilidad para poder dirigirse, tanto a su público objetivo como al gran público.

Se comenta que, no obstante, se aprecian diferencias de desarrollo y presentación en los textos correspondientes a las diferentes ideas que deben comentarse en la Mesa.

Se sugiere que, para el desarrollo vinculados con las ideas de esta Mesa se retome el tema planteado respecto de los roles de las Escuelas como Centros Educativos (que se abordaron en otras Mesas de Intercambio), y cuestionarse si mantienen su vigencia como **únicos** centros educativos, y si son los principales en la educación de los niños en situación de escolarización.

Con relación a la idea presentada por el Soc. Ricardo Klein (de autoría compartida con la T.S. María Pía Etchemendy) : La experiencia de alfabetización digital (Centros MEC) se comenta sobre la oportunidad de plantearse las características del universo de estudio y partir de esta base para el diseño del Proyecto. En lo que se consigna en la idea tomándolo del texto de los objetivos de los Centros MEC, se señala con relación a: “promover y difundir los contenidos culturales y educativos locales...” determinar si el objeto de estudio (incidencia del Programa de Alfabetización Digital-Centros MEC) abarcará los aspectos vinculados con la búsqueda de información cultural incluyendo lo local; y si se medirán los contenidos culturales locales. El comentario se fundamenta en que se entiende que a tales efectos, los Centros MEC debieran recoger el conocimiento local generado desde el medio local, recabando los contenidos culturales desde el usuario hacia el Centro. Finalmente, se señala la necesidad de una definición afinada del concepto de “información cultural”.

En cuanto a la idea presentada por la Mag. M^a Gladys Ceretta Soria (de autoría compartida con las Profesoras Ana María Bavosi, Paola Picco y Natalia Aguirre y los

Profesores Javier Canzani y José Fager, y la Lic. Adriana Mora) : La lectura como herramienta de acceso a la sociedad de la información y el conocimiento: alfabetización en información y hábitos lectores, los aportes que se agregan refieren a la posibilidad de establecer si los actores políticos generan mecanismos de retroalimentación para evaluar las TICs que han introducido a partir de sus decisiones. Se sugiere una línea de trabajo que valore si establecer la existencia de estos mecanismos pudieran resultar interesantes para el Proyecto de investigación.

Por otro lado, y en la misma línea de pensamiento se alude al impacto que la introducción de las TICs generan hacia los gremios docentes.

En otro orden, se comenta que parecería que el objetivo específico expresado como: “diseñar políticas de alfabetización...”, resultaría más ajustado en una frase como: “determinar pautas”, ya que las iniciativas que se plantean en la idea no forman parte de la agenda política. Así, se sugiere la necesidad de conectar las líneas de trabajo de investigación con los responsables políticos del diseño de las políticas públicas.

En cuanto a la idea presentada por la Lic. M^a Cristina Pérez (de autoría compartida con la Psic. Mariela Gandolfo): Estudio sobre prácticas de lectura de los estudiantes universitarios: los casos de Eubca y Liccom, el comentario hace referencia a que se valora oportuno incluir la elaboración de un “perfil de lector” y determinar el espectro de todos aquellos quienes trabajan con la lectura, así como la necesidad de especificar tanto los hábitos de lectura como los de “no-lectura”. Se agregó, por otra parte, la necesidad de incentivar fuentes de acción y la necesidad de especificar vías que establezcan cómo involucrarse en los proyectos.

Finalmente, se comentó la posibilidad de explorar otros ámbitos a fin de ampliar el universo de estudio planteado en la idea fuerza.

Respecto de la idea presentada por la Mtra. Lic. María Carmen García Coitito: Plan Ceibal : el discurso de los actores sociales en algunas zonas de Montevideo, el comentario rescata el interés de la propuesta por abordar la medición de los elementos en juego en el Plan Ceibal, y en este sentido se sugiere establecer las diferencias existentes de acuerdo con los actores que se definan y los diferentes escenarios geográficos a los que se vinculan.

En cuanto a la forma, se comenta que la idea deberá redefinir los objetivos generales así como asignar objetivos específicos propios del Proyecto de Investigación, y encuadrar la metodología en una forma precisa.

Montevideo, 13 de noviembre de 2009